

LAPORAN

SURVEY KEPUASAN

Mahasiswa terhadap Dosen

2023 – 2024

PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN

Jurusan Teknik Mesin

**FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH**



UNIMAL  HE



LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA DOSEN

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDoM)

Tahun Akademik 2023-2024

Pelaksana Survei: Unit Jaminan Mutu Jurusan Teknik Mesin
Ketua Unit Jaminan Mutu: Muhammad Nuzan Rizki, S.T., M.T.
Jumlah Responden: 112 mahasiswa

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen (EDOM) Program Studi Teknik Mesin Universitas Malikussaleh Tahun 2023-2024 dapat diselesaikan.

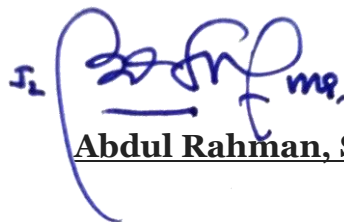
Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa merupakan bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang bertujuan memotret kualitas proses pembelajaran dari sudut pandang mahasiswa sebagai penerima layanan utama. Survei tahun ini diikuti oleh 112 responden dan dilaksanakan oleh Unit Jaminan Mutu Jurusan Teknik Mesin.

Hasil yang disajikan dalam laporan ini diharapkan menjadi bahan refleksi bagi setiap dosen serta dasar bagi program studi dalam menyusun langkah perbaikan pembelajaran yang terukur dan berkelanjutan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi, kepada para dosen, serta kepada Unit Jaminan Mutu Jurusan Teknik Mesin yang telah melaksanakan survei dan menyusun laporan ini. Kritik dan saran yang membangun sangat kami harapkan untuk penyempurnaan laporan di masa mendatang.

Lhokseumawe, Juli 2024

Koordinator Program Studi Teknik Mesin



Abdul Rahman, S.T., M.Eng.

DAFTAR ISI

RINGKASAN EKSEKUTIF.....	4
BAB I PENDAHULUAN	5
1.1 Latar Belakang.....	5
1.2 Tujuan	5
1.3 Ruang Lingkup.....	5
BAB II PELAKSANAAN SURVEI	6
2.1 Pelaksana dan Waktu.....	6
2.2 Responden	6
2.3 Instrumen	6
2.4 Metode Analisis	6
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	8
3.1 Gambaran Umum	8
3.2 Hasil per Butir Penilaian	8
3.3 Hasil per Aspek.....	9
3.4 Sebaran Jawaban.....	9
3.5 Kepuasan Keseluruhan terhadap Dosen	10
3.6 Reliabilitas Instrumen dan Kualitas Data.....	10
BAB IV PENUTUP.....	11
4.1 Kesimpulan	11
4.2 Rekomendasi	11
4.3 Tindak Lanjut	12
LAMPIRAN A INSTRUMEN SURVEI.....	13
LAMPIRAN B DATA HASIL SURVEI	14

RINGKASAN EKSEKUTIF

4,99 Rerata Skor (1–7)	71,3 Indeks Kepuasan	Puas Kategori
----------------------------------	--------------------------------	-------------------------

Survei tahun 2023 diikuti oleh 112 mahasiswa Program Studi Teknik Mesin. Rerata kepuasan terhadap kinerja dosen sebesar 4,99 dari 7, setara indeks 71,3 dari 100 dengan kategori Puas. Sebanyak 32,1% jawaban berada pada nilai 6 atau 7 (puas dan sangat puas).

- **Kekuatan utama:** Kejelasan Penjelasan Materi (P1, 5,10) dan Kesiapan Mengajar (P2, 5,08).
- **Prioritas perbaikan:** Kemudahan Dihubungi (P6, 4,87) dan Suasana Interaktif & Motivasi (P3, 4,91).
- **Catatan reliabilitas:** Cronbach's Alpha bernilai -0,136, sehingga hasil per butir perlu dibaca sebagai gambaran umum (lihat Subbab 3.6).

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Mutu lulusan suatu program studi sangat ditentukan oleh mutu proses pembelajaran, dan dosen merupakan aktor kunci dalam proses tersebut. Sesuai dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi, program studi wajib melakukan pemantauan dan evaluasi pembelajaran secara berkala sebagai bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) dalam SPMI.

Salah satu instrumen evaluasi tersebut adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen atau Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM). Melalui survei ini, Program Studi Teknik Mesin Universitas Malikussaleh memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa mengenai cara dosen menyampaikan materi, berinteraksi, menilai, serta bersikap dalam perkuliahan.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan survei EDOM bertujuan untuk:

- Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran.
- Mengidentifikasi aspek pembelajaran yang sudah baik dan yang memerlukan perbaikan.
- Menyediakan umpan balik bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajaran.
- Menjadi dasar penyusunan kebijakan akademik dan rencana tindak lanjut program studi.
- Mendukung akuntabilitas dan transparansi dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal.

1.3 Ruang Lingkup

Survei mencakup sepuluh butir penilaian yang dikelompokkan ke dalam lima aspek kinerja dosen, ditambah satu butir kepuasan keseluruhan. Responden adalah mahasiswa aktif Program Studi Teknik Mesin yang mengikuti perkuliahan pada tahun 2023.

BAB II

PELAKSANAAN SURVEI

2.1 Pelaksana dan Waktu

Survei dilaksanakan oleh Unit Jaminan Mutu Jurusan Teknik Mesin yang diketuai oleh Muhammad Nuzan Rizki, S.T., M.T., pada tahun akademik 2023.

2.2 Responden

Jumlah responden yang mengisi kuesioner secara lengkap sebanyak 112 mahasiswa. Seluruh isian valid dan tidak terdapat data kosong.

2.3 Instrumen

Instrumen berupa kuesioner berisi sepuluh pernyataan dengan skala Likert 1 (Sangat Tidak Puas) hingga 7 (Sangat Puas). Pengelompokan butir ke dalam aspek ditunjukkan pada Tabel 1.

Tabel 1. Butir penilaian dan pengelompokan aspek

Kode	Butir Penilaian	Aspek
P1	Kejelasan Penjelasan Materi	Kesiapan & Penyampaian
P2	Kesiapan Mengajar	Kesiapan & Penyampaian
P3	Suasana Interaktif & Motivasi	Interaksi & Relevansi
P4	Umpan Balik Tugas & Ujian	Evaluasi & Penilaian
P5	Keadilan & Transparansi Penilaian	Evaluasi & Penilaian
P6	Kemudahan Dihubungi	Disiplin & Aksesibilitas
P7	Kedisiplinan Waktu	Disiplin & Aksesibilitas
P8	Kaitan dengan Kasus Nyata/Ilmu Terkini	Interaksi & Relevansi
P9	Sikap Ramah, Terbuka & Beretika	Kepribadian & Etika
P10	Kepuasan Keseluruhan	Kepuasan Keseluruhan

2.4 Metode Analisis

Data dianalisis secara deskriptif kuantitatif. Rerata setiap butir dikonversi menjadi indeks kepuasan berskala 0–100 dengan rumus berikut:

$$\text{Indeks Kepuasan} = (\text{Rerata Skor} \div 7) \times 100$$

Indeks kemudian dikelompokkan ke dalam lima kategori pada Tabel 2. Konsistensi internal instrumen diuji dengan koefisien Cronbach's Alpha, dengan nilai 0,60 atau lebih dianggap cukup reliabel.

Tabel 2. Kategori indeks kepuasan

Rentang Indeks	Kategori
81 – 100	Sangat Puas
61 – 80	Puas
41 – 60	Cukup Puas
21 – 40	Tidak Puas
0 – 20	Sangat Tidak Puas

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum

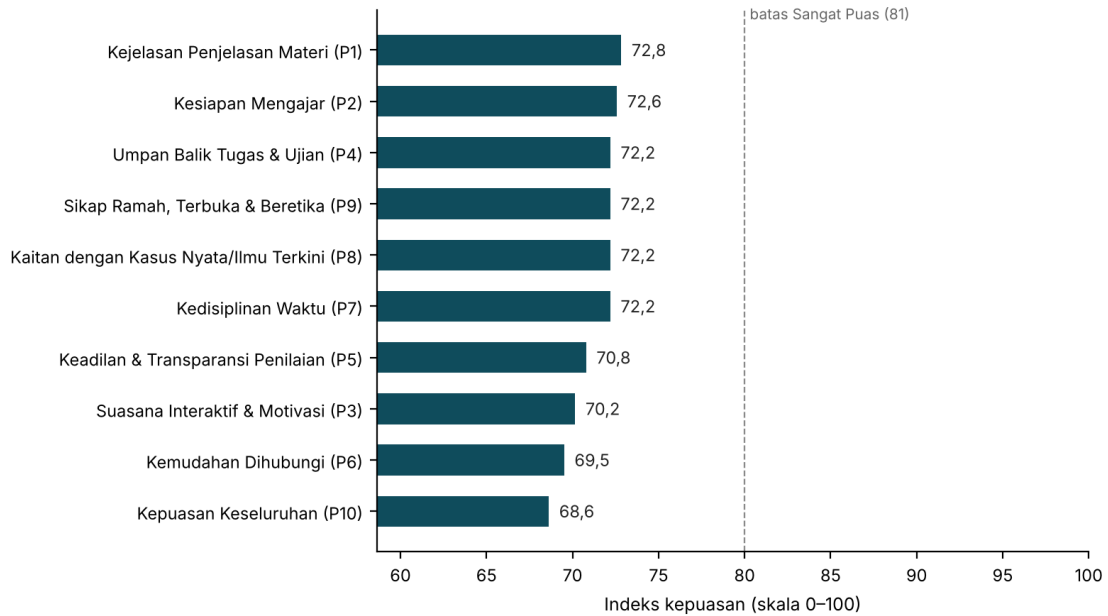
Secara keseluruhan, mahasiswa memberikan rerata skor 4,99 dari 7 atau indeks 71,3, termasuk kategori Puas. Proporsi jawaban puas dan sangat puas (nilai 6–7) mencapai 32,1%. Seluruh jawaban berada pada rentang nilai 4–6, sehingga tidak ada responden yang menyatakan tidak puas (nilai 1–3).

3.2 Hasil per Butir Penilaian

Tabel 3 menyajikan hasil setiap butir. Skor tertinggi terdapat pada Kejelasan Penjelasan Materi (P1), sedangkan skor terendah terdapat pada Kepuasan Keseluruhan (P10).

Tabel 3. Hasil penilaian per butir tahun 2023

Kode	Butir	Rerata	SD	Indeks	% Puas	Kategori
P1	Kejelasan Penjelasan Materi	5,10	0,82	72,8	38,4%	Puas
P2	Kesiapan Mengajar	5,08	0,86	72,6	41,1%	Puas
P3	Suasana Interaktif & Motivasi	4,91	0,82	70,2	29,5%	Puas
P4	Umpan Balik Tugas & Ujian	5,05	0,79	72,2	33,9%	Puas
P5	Keadilan & Transparansi Penilaian	4,96	0,76	70,8	26,8%	Puas
P6	Kemudahan Dihubungi	4,87	0,81	69,5	26,8%	Puas
P7	Kedisiplinan Waktu	5,05	0,79	72,2	33,9%	Puas
P8	Kaitan dengan Kasus Nyata/Ilmu Terkini	5,05	0,77	72,2	32,1%	Puas
P9	Sikap Ramah, Terbuka & Beretika	5,05	0,77	72,2	32,1%	Puas
P10	Kepuasan Keseluruhan	4,80	0,84	68,6	26,8%	Puas
	Rerata Keseluruhan	4,99		71,3	32,1%	Puas



Gambar 1. Indeks kepuasan per butir tahun 2023

3.3 Hasil per Aspek

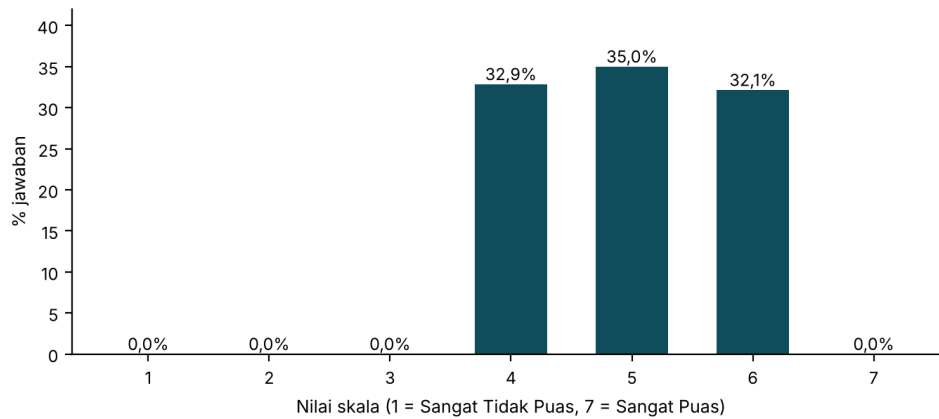
Jika dikelompokkan per aspek, Kesiapan & Penyampaian memperoleh nilai tertinggi (5,09), sedangkan Disiplin & Aksesibilitas memperoleh nilai terendah (4,96).

Tabel 4. Rerata dan indeks kepuasan per aspek

Aspek	Butir	Rerata	Indeks	Kategori
Kesiapan & Penyampaian	P1, P2	5,09	72,7	Puas
Kepribadian & Etika	P9	5,05	72,2	Puas
Evaluasi & Penilaian	P4, P5	5,00	71,5	Puas
Interaksi & Relevansi	P3, P8	4,98	71,2	Puas
Disiplin & Aksesibilitas	P6, P7	4,96	70,9	Puas

3.4 Sebaran Jawaban

Sebaran seluruh jawaban pada skala 1–7 ditunjukkan pada gambar berikut. Sebaran ini membantu melihat apakah kepuasan terpusat pada nilai tinggi atau masih banyak berada pada nilai tengah.



Gambar 2. Sebaran nilai jawaban seluruh butir tahun 2023

Nilai 4 (netral) dipilih pada 32,9% jawaban dan nilai 5 (cukup puas) pada 35,0% jawaban. Nilai 7 (sangat puas) dipilih pada 0,0% jawaban.

3.5 Kepuasan Keseluruhan terhadap Dosen

Butir P10 menanyakan kepuasan keseluruhan mahasiswa terhadap kualitas pengajaran dan kinerja dosen selama satu semester. Butir ini memperoleh rerata 4,80 (indeks 68,6, Puas), dengan 26,8% responden menyatakan puas atau sangat puas. Nilai ini lebih rendah dari rerata sembilan butir lainnya (5,01).

3.6 Reliabilitas Instrumen dan Kualitas Data

Koefisien Cronbach's Alpha untuk sepuluh butir bernilai -0,136, di bawah batas 0,60. Nilai negatif menunjukkan bahwa jawaban antarbutir tidak saling berkorelasi; mahasiswa yang puas pada satu butir belum tentu puas pada butir lain. Selain itu, seluruh jawaban hanya menggunakan rentang nilai 4–6. Kondisi ini dapat terjadi karena pengisian yang kurang cermat, pemahaman butir yang berbeda-beda, atau penilaian yang mencampur beberapa dosen dalam satu isian. Oleh karena itu, perbedaan kecil antarbutir sebaiknya tidak dijadikan satu-satunya dasar keputusan.

BAB IV

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Teknik Mesin tahun 2023 berada pada kategori Puas dengan indeks 71,3 (rerata 4,99 dari 7).
2. Butir dengan capaian tertinggi adalah Kejelasan Penjelasan Materi dan Kesiapan Mengajar.
3. Butir yang perlu mendapat perhatian adalah Kemudahan Dihubungi dan Suasana Interaktif & Motivasi.
4. Reliabilitas instrumen masih rendah, sehingga pelaksanaan dan instrumen survei perlu dibenahi.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil survei, direkomendasikan langkah-langkah berikut:

- **Kemudahan Dihubungi (P6):** Menetapkan dan mengumumkan jam konsultasi dosen setiap minggu serta kanal komunikasi resmi untuk bimbingan di luar jam perkuliahan.
- **Suasana Interaktif & Motivasi (P3):** Memperbanyak metode pembelajaran aktif seperti diskusi kelompok, studi kasus, dan problem-based learning, serta memberi ruang tanya jawab di setiap pertemuan.
- **Keadilan & Transparansi Penilaian (P5):** Menyampaikan rubrik dan bobot penilaian di awal semester, memublikasikan komponen nilai sebelum nilai akhir ditetapkan, dan menyediakan mekanisme klarifikasi nilai.
- **Perbaikan instrumen:** Menambahkan identitas mata kuliah dan dosen pada kuesioner agar hasil dapat dianalisis per dosen, serta menambahkan pertanyaan terbuka untuk menggali alasan penilaian mahasiswa.

4.3 Tindak Lanjut

- Hasil survei dipaparkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Jurusan Teknik Mesin.
- Koordinator Program Studi Teknik Mesin menyampaikan hasil dan rekomendasi kepada dosen sebagai bahan perbaikan pembelajaran.
- Unit Jaminan Mutu memantau pelaksanaan rekomendasi dan mengevaluasinya pada survei periode berikutnya.
- Ringkasan hasil survei dipublikasikan kepada mahasiswa sebagai bentuk akuntabilitas.

LAMPIRAN A INSTRUMEN SURVEI

Petunjuk: berikan penilaian Anda terhadap kinerja dosen dengan memilih angka 1 (Sangat Tidak Puas) hingga 7 (Sangat Puas).

No	Pernyataan	Skala
P1	Seberapa puas Anda terhadap kemampuan dosen dalam menjelaskan materi perkuliahan secara jelas, sistematis, dan mudah dipahami?	1 2 3 4 5 6 7
P2	Seberapa puas Anda terhadap kesiapan dosen dalam mengajar (penguasaan materi, penggunaan media, dan kesesuaian dengan RPS)?	1 2 3 4 5 6 7
P3	Seberapa puas Anda terhadap kemampuan dosen menciptakan suasana interaktif dan memotivasi mahasiswa untuk berdiskusi?	1 2 3 4 5 6 7
P4	Seberapa puas Anda terhadap kualitas dan ketepatan waktu dosen memberikan koreksi/umpan balik pada tugas dan ujian?	1 2 3 4 5 6 7
P5	Seberapa puas Anda terhadap keadilan, transparansi, dan objektivitas dosen dalam memberikan nilai akhir?	1 2 3 4 5 6 7
P6	Seberapa puas Anda terhadap kemudahan dosen untuk dihubungi (konsultasi/bimbingan) di luar jam perkuliahan?	1 2 3 4 5 6 7
P7	Seberapa puas Anda terhadap kedisiplinan dosen terkait ketepatan waktu memulai dan mengakhiri perkuliahan?	1 2 3 4 5 6 7
P8	Seberapa puas Anda terhadap kemampuan dosen mengaitkan materi dengan contoh kasus nyata atau ilmu terkini?	1 2 3 4 5 6 7
P9	Seberapa puas Anda terhadap sikap ramah, terbuka, beretika, dan penghargaan dosen terhadap perbedaan pendapat?	1 2 3 4 5 6 7
P10	Secara keseluruhan, seberapa puas Anda terhadap kualitas pengajaran dan kinerja dosen ini selama satu semester?	1 2 3 4 5 6 7

LAMPIRAN B DATA HASIL SURVEI

Data jawaban 112 responden tahun 2023 (skala 1–7). Kode butir mengikuti Lampiran A.

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Rerata
1	6	5	5	5	4	6	5	4	4	4	4,80
2	5	6	5	6	5	6	5	5	4	5	5,20
3	6	6	6	6	5	4	5	5	6	6	5,50
4	5	4	5	5	5	4	4	6	4	6	4,80
5	6	5	6	4	5	5	4	5	6	6	5,20
6	4	6	4	6	6	5	5	5	6	5	5,20
7	4	4	4	6	6	4	6	6	6	4	5,00
8	5	5	4	6	5	6	4	4	6	5	5,00
9	6	6	4	5	6	6	4	5	6	4	5,20
10	5	6	5	6	4	5	5	5	5	5	5,10
11	5	4	6	4	5	5	5	6	4	4	4,80
12	4	6	4	5	5	4	4	5	5	6	4,80
13	6	6	4	6	5	4	5	5	6	4	5,10
14	5	6	5	6	4	5	6	5	5	4	5,10
15	6	5	4	5	5	4	6	6	4	6	5,10
16	4	4	4	5	6	6	5	4	5	4	4,70
17	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4,60
18	6	5	5	4	6	4	4	5	6	6	5,10
19	5	6	6	4	6	5	4	6	6	4	5,20
20	4	5	5	6	4	6	5	5	4	4	4,80
21	6	5	5	5	5	4	5	5	6	4	5,00
22	6	6	4	5	4	5	5	5	6	4	5,00
23	5	4	5	5	5	4	4	5	5	6	4,80
24	4	6	5	4	5	6	6	5	5	5	5,10
25	6	6	6	5	6	5	4	6	5	4	5,30
26	6	4	5	5	4	4	4	5	6	4	4,70
27	6	5	6	4	4	4	6	5	6	6	5,20
28	6	4	4	6	6	6	6	5	4	4	5,10
29	4	4	4	6	5	6	6	4	5	4	4,80

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Rerata
30	5	4	4	4	5	4	4	5	6	4	4,50
31	5	4	4	5	5	6	6	6	4	5	5,00
32	5	6	4	5	4	5	5	4	5	5	4,80
33	6	5	6	6	6	4	6	6	5	4	5,40
34	4	5	4	6	6	6	5	4	6	6	5,20
35	6	6	4	6	5	4	5	6	5	4	5,10
36	6	6	4	5	5	5	6	4	6	4	5,10
37	6	6	5	5	4	6	6	6	4	5	5,30
38	4	6	6	5	6	5	4	5	5	5	5,10
39	6	6	5	4	4	4	4	6	4	5	4,80
40	6	6	5	5	5	5	6	4	5	6	5,30
41	5	6	4	5	5	4	5	4	6	5	4,90
42	5	4	6	6	5	5	4	6	5	4	5,00
43	5	4	4	4	4	5	6	6	4	5	4,70
44	5	5	6	6	5	6	5	4	6	4	5,20
45	5	5	4	6	5	5	4	6	5	6	5,10
46	5	5	4	6	5	5	5	5	5	6	5,10
47	5	4	6	6	6	4	5	5	6	4	5,10
48	5	6	5	6	5	5	4	6	4	4	5,00
49	5	5	6	4	6	5	5	4	5	5	5,00
50	5	5	5	5	5	4	5	6	6	6	5,20
51	4	6	5	6	5	5	5	6	6	4	5,20
52	6	5	4	6	4	4	5	5	6	5	5,00
53	6	6	6	5	5	6	5	5	6	6	5,60
54	6	5	5	4	4	6	5	4	5	4	4,80
55	6	4	5	4	5	4	6	6	5	5	5,00
56	4	6	6	5	4	5	5	4	5	6	5,00
57	5	5	4	6	6	4	4	6	5	6	5,10
58	5	4	5	5	5	6	4	5	6	5	5,00
59	5	6	6	5	4	5	5	5	4	4	4,90
60	6	4	4	5	5	6	6	4	4	4	4,80
61	5	5	4	6	4	5	5	4	5	5	4,80
62	6	6	4	6	5	5	6	5	5	4	5,20
63	5	4	5	6	6	6	5	6	6	4	5,30

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Rerata
64	4	5	6	5	5	4	6	5	5	6	5,10
65	6	6	6	5	5	6	4	5	5	4	5,20
66	5	6	6	4	6	4	5	6	6	6	5,40
67	4	4	6	5	5	4	6	6	5	6	5,10
68	4	6	4	4	5	6	4	6	6	5	5,00
69	6	4	5	5	6	4	5	6	4	4	4,90
70	6	4	4	4	4	5	6	5	4	4	4,60
71	4	6	4	6	4	5	5	5	4	4	4,70
72	6	4	5	6	6	5	4	4	6	5	5,10
73	6	6	5	6	4	6	6	5	4	5	5,30
74	6	6	6	6	4	4	6	4	4	4	5,00
75	6	5	5	5	5	4	4	6	4	4	4,80
76	4	4	5	6	4	4	5	5	5	4	4,60
77	5	4	6	5	6	4	6	5	5	6	5,20
78	4	4	6	6	5	6	6	6	4	4	5,10
79	5	6	5	4	4	4	6	4	4	4	4,60
80	5	4	6	5	5	5	5	6	5	4	5,00
81	4	4	6	6	6	4	6	6	5	5	5,20
82	6	4	5	6	5	6	4	5	5	4	5,00
83	6	5	6	5	6	4	5	5	4	5	5,10
84	6	5	6	6	4	4	5	6	6	6	5,40
85	4	5	5	5	4	5	6	4	4	5	4,70
86	4	5	5	5	6	5	4	5	4	4	4,70
87	4	6	4	4	6	6	4	4	4	4	4,60
88	5	4	4	4	4	5	5	6	5	6	4,80
89	6	4	4	4	5	6	4	6	5	4	4,80
90	4	5	6	5	4	5	5	5	5	6	5,00
91	6	6	5	4	6	4	6	6	4	5	5,20
92	4	6	4	4	4	4	5	5	5	4	4,50
93	4	6	5	6	6	6	6	6	6	5	5,60
94	4	4	6	4	4	4	5	4	6	4	4,50
95	4	6	6	5	4	5	4	4	4	6	4,80
96	6	6	6	4	6	5	4	5	5	5	5,20
97	5	6	5	4	4	5	6	6	6	4	5,10

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Rerata
98	5	4	4	5	5	4	6	5	5	6	4,90
99	6	6	4	5	5	6	6	4	5	4	5,10
100	4	6	4	4	5	5	4	6	5	4	4,70
101	5	4	5	6	5	4	4	4	6	6	4,90
102	5	5	6	4	6	6	6	5	5	4	5,20
103	5	6	6	5	6	4	5	6	5	5	5,30
104	4	4	4	4	5	4	4	4	6	6	4,50
105	6	4	4	5	4	4	6	5	5	5	4,80
106	6	4	4	4	5	4	6	4	5	5	4,70
107	4	5	5	4	4	6	4	4	6	4	4,60
108	6	4	6	6	6	4	5	4	5	4	5,00
109	5	6	4	5	4	4	6	4	6	6	5,00
110	4	6	5	5	4	6	6	5	4	6	5,10
111	4	6	4	4	6	5	6	4	4	6	4,90
112	6	4	4	4	5	4	6	5	5	4	4,70
Rerata	5,10	5,08	4,91	5,05	4,96	4,87	5,05	5,05	5,05	4,80	4,99