



**Kampus
Merdeka**
INDONESIA JAYA

LAPORAN UMPAN BALIK MAHASISWA

PERKULIAHAN
SEMESTER GANJIL
2021/2022

PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
2022

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah kami panjatkan kehadirat Allah SWT, karena telah melimpahkan rahmatNya berupa kesempatan dan pengetahuan sehingga aporan ini dimaksudkan untuk memberikan gambaran pembelajaran sehubungan dengan kegiatan pembelajaran yang selama ini telah dilakukan di lingkungan Program Studi Teknik Mesin pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022. Laporan ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi dosen dalam pelaksanaan pembelajaran pada semester berikutnya agar lebih baik lagi, serta bagi pimpinan sebagai wujud dukungan kepada dosen dalam mengambil kebijakan demi peningkatan proses pembelajaran kedepannya.

Terima kasih dan penghargaan yang tinggi kami ucapkan kepada seluruh pihak yang telah ikut memberikan kontribusi dalam penyusunan laporan ini.

Kami menyadari laporan UMPAN BALIK MAHASISWA ini masih jauh dari kata sempurna, sehingga kami sangat mengharapkan kritik serta saran yang bersifat membangun demi perbaikan di masa mendatang. Kami berharap semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi dosen, pimpinan, dan pengelola penjaminan mutu baik di tingkat Program Studi, Jurusan, Fakultas maupun Universitas.

Lhoksumawe, 17 Januari 2022

Ketua Program Studi Teknik Mesin

dto

Abdul Rahman, S.T.,M.Eng.
NIP. 196811202003121001



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN
FAKULTAS TEKNIK**

Jl. Cot Teungku Nie Reuleut Kecamatan Muara Batu Kab. Aceh Utara
Telp. 0645-44450-41373-40915 Faks. 0645-44450
Laman <http://www.unimal.ac.id>

LEMBAR PENGESAHAN

Pada Hari Senin Tanggal 17 Januari Tahun 2022, Telah Diperiksa dan Disetujui Isi Beserta Susunannya Laporan Umpan Balik Mahasiswa Perkuliahan Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 Program Studi Teknik Mesin Universitas Malikussaleh

Menyetujui,
Ketua Jurusan Teknik Mesin

dto

Asnawi, S.T., M.Sc.
NIP. 198002272006041010

Mengetahui,
Ketua Program Studi Teknik Mesin

dto

Abdul Rahman, S.T., M.Eng.
NIP. 196811202003121001

DAFTAR ISI

COVER	
KATA PENGANTAR	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR LAMPIRAN	vi
BABI PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Analisis Kuisisioner	2
BAB II HASIL KUISISIONER	4
1.1. Penilaian Mahasiswa Terhadap Performa Dosen	1
1.2. Penilaian Mahasiswa Terhadap Kualitas Pembelajaran	6
BAB III KESIMPULAN	8

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Indikator Kompetensi Pedagogik	1
Tabel 1.2 Indikator Kompetensi Profesional	2
Tabel 1.3 Indikator Kompetensi Sosial dan Kepribadian	2
Tabel 1.5 Konversi Skala Penilaian	3
Tabel 2.1 Tabel Penilaian Laporan Umpan Balik Mahasiswa Terhadap Performa Dosen	4
Tabel 2.2 Tabel Penilaian Laporan Umpan Balik Terhadap Kualitas Pembelajaran	6
Tabel 3.1 Capaian Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2021/2022	8

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. Ringkasan Dari Pertanyaan Kuesioner

LAMPIRAN 2. Lembar Pengendalian

LAMPIRAN 3. Lembar Peningkatan

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pelaksanaan pengisian kuesioner umpan balik mahasiswa pada Prodi Teknik Mesin disetiap semesternya di lakukan oleh Prodi Teknik Mesin dengan berpedoman pada Buku Panduan Umpan Balik yang telah dibuat. Langkah akhir dari kegiatan UMPAN BALIK MAHASISWA adalah membuat laporan umpan balik mahasiswa berdasarkan kuisisioner UMPAN BALIK MAHASISWA yang telah diisi oleh mahasiswa. Periode pengisian kuisisioner ini dilakukan selama 2 Minggu sebelum minggu ujian akhir dilaksanakan sebagai persyaratan untuk mengikuti ujian akhir mahasiswa pada setiap matakuliah yang diikuti. Analisis Kuisisioner ini menggunakan Skala Likert dengan memberi pembobotan 4 sampai 1. Skala ini digunakan untuk mengukur tanggapan responden (mahasiswa) terhadap indikator kompetensi Dosen yang mengampu matakuliah. Indikator kompetensi dosen yang dinilai terdiri dari Kompetensi Pedagogik, Kompetensi Profesional, dan Kompetensi Sosial dan Kepribadian. Berikut uraian dari masing-masing kompetensi tersebut :

A. Kompetensi Pedagogik

Kompetensi Pedagogik adalah kemampuan pemahaman terhadap peserta didik, perancangan dan pelaksanaan pembelajaran, evaluasi hasil belajar, dan pengembangan peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya. Berikut Indikator Kompetensi Pedagogik yang dinilai :

Tabel 1.1 Indikator Kompetensi Pedagogik

No	A. Indikator Kompetensi Pedagogik
1	Kontrak Kuliah dan RPS disampaikan di awal perkuliahan
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran
6	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah

B. Kompetensi Profesional

Kompetensi Profesional adalah penguasaan materi pembelajaran secara luas dan mendalam, yang mencakup penguasaan materi kurikulum mata pelajaran di sekolah dan substansi keilmuan yang menaungi materinya, serta penguasaan terhadap struktur dan metodologi keilmuannya. Berikut Indikator Kompetensi Profesional yang dinilai :

Tabel 1.2 Indikator Kompetensi Profesional

No.	B. Terhadap Indikator Kompetensi Profesional
1	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat
2	Kemampuan memberi contoh relevan dari materi yang diajarkan
3	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain
4	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan aplikasi yang relevan.
5	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.
6	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan

C. Kompetensi Sosial dan Kepribadian

Kompetensi sosial dan Kepribadian adalah kemampuan personal yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif dan berwibawa, menjadi teladan bagi peserta didik, dan berakhlak mulia. Berikut Indikator Kompetensi Kepribadian yang dinilai :

Tabel 1.3 Indikator Kompetensi Sosial dan Kepribadian

No	C. Indikator Kompetensi Sosial dan Kepribadian
1	Kewibawaan sebagai pribadi dosen
2	Kearifan dalam mengambil keputusan
3	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku
4	Kesesuaian kata dan tindakan
5	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi
6	Adil dalam memperlakukan mahasiswa
7	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat Mahasiswa
8	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya
9	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa

1.2. Analisis Kuisisioner

Pengolahan hasil kuisisioner umpan balik mahasiswa dilakukan Program Studi Teknik Mesin, dengan prosedur sebagai berikut:

1. Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, yaitu:
 - 1) 1 = Tidak baik/Rendah/Jarang/Tidak ada
 - 2) 2 = Biasa/Cukup/Kadang-kadang
 - 3) 3 = Baik/Tinggi/Sering
 - 4) 4 = Sangat baik/Sangat tinggi/Selalu/Ada
2. Penjumlahan nilai pada setiap bagian atau kategori kegiatan dosen

3. Pengolahan UMPAN BALIK MAHASISWA dilakukan dengan cara sebagai berikut:
 1. Menghitung nilai rata-rata dari setiap komponen pertanyaan
 2. Menghitung nilai rata-rata dari total komponen pertanyaan
4. Mengkonversi skala penilaian dengan aturan konversi sebagai berikut :

Tabel 1.5 Konversi Skala Penilaian

Nilai Angka	Nilai Mutu	Angka Mutu	Mutu
85,00 - 100	A	4	Istimewa
80,00 -- 84,99	A-	3,7	Sangat Memuaskan
75,00– 79,99	B+	3,3	Memuaskan
70,00 --74,99	B	3	Sangat Baik
65,00 - 69,99	B-	2,7	Baik
60,00 - 64,99	C+	2,3	Cukup Baik
55,00– 59,99	C	2	Cukup
50,00- 54,99	C-	1,7	Kurang
45,00 –49,99	D	1	Sangat Kurang
< 44,99	E	0	Gagal

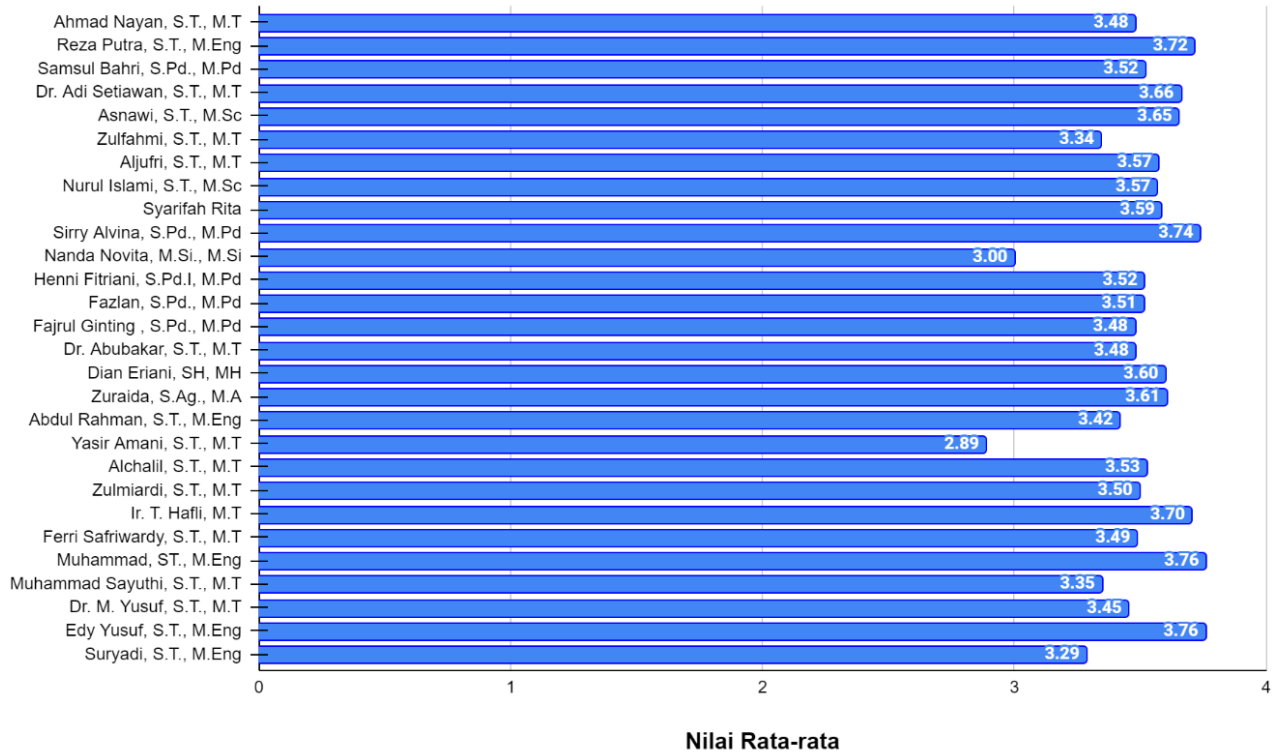
BAB II

HASIL KUISIONER

2.1 Penilaian Laporan Umpan Balik Mahasiswa Terhadap Performa Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022

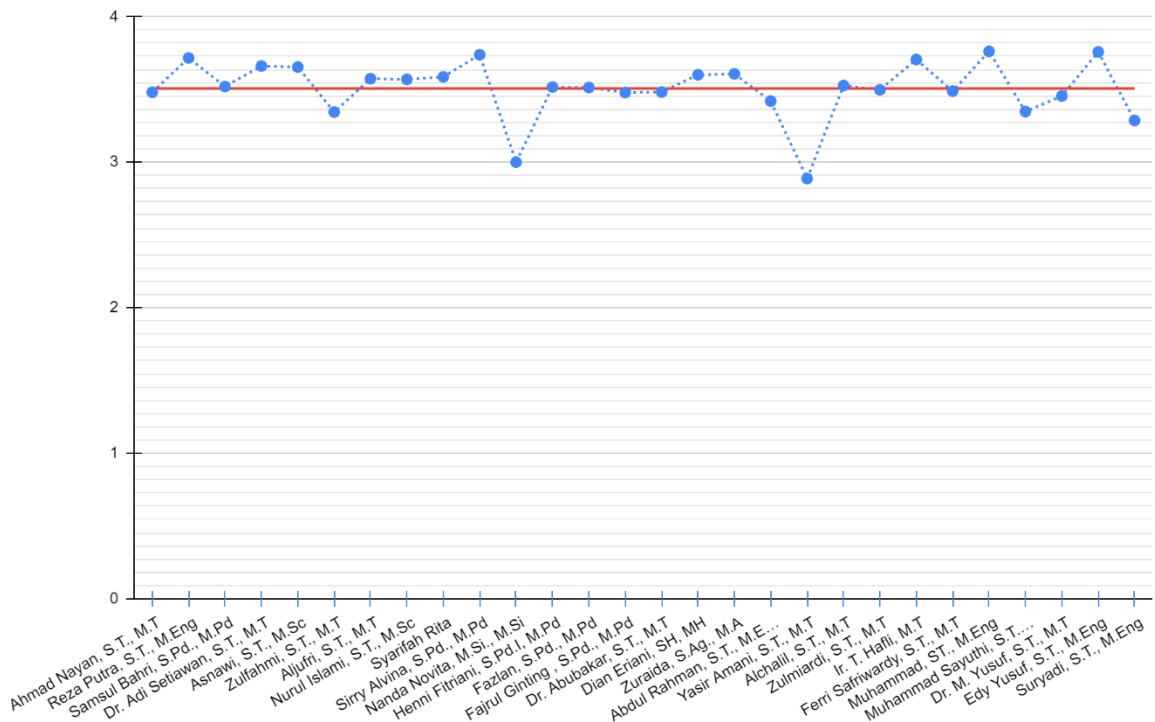
Berikut adalah hasil penilaian dari kuisisioner evaluasi dosen semester ganjil tahun akademik 2021/2022 yang telah dilakukan :

No.	Nama Dosen	Kompetensi Pedagogik	Kompetensi Profesional	Kompetensi Sosial dan Kepribadian	Nilai Rata-rata
1	Ahmad Nayan, S.T., M.T	3.51	3.45	3.47	3.48
2	Reza Putra, S.T., M.Eng	3.75	3.67	3.72	3.72
3	Samsul Bahri, S.Pd., M.Pd	3.49	3.45	3.62	3.52
4	Dr. Adi Setiawan, S.T., M.T	3.71	3.68	3.60	3.66
5	Asnawi, S.T., M.Sc	3.63	3.65	3.68	3.65
6	Zulfahmi, S.T., M.T	3.31	3.33	3.39	3.34
7	Aljufri, S.T., M.T	3.59	3.54	3.58	3.57
8	Nurul Islami, S.T., M.Sc	3.59	3.52	3.59	3.57
9	Syarifah Rita	3.60	3.53	3.62	3.59
10	Sirry Alvina, S.Pd., M.Pd	3.73	3.72	3.77	3.74
11	Nanda Novita, M.Si., M.Si	3.00	3.00	3.00	3.00
12	Henni Fitriani, S.Pd.I, M.Pd	3.54	3.45	3.56	3.52
13	Fazlan, S.Pd., M.Pd	3.52	3.48	3.53	3.51
14	Fajrul Ginting, S.Pd., M.Pd	3.52	3.40	3.51	3.48
15	Dr. Abubakar, S.T., M.T	3.58	3.42	3.44	3.48
16	Dian Eriani, SH, MH	3.60	3.57	3.63	3.60
17	Zuraida, S.Ag., M.A	3.63	3.58	3.62	3.61
18	Abdul Rahman, S.T., M.Eng	3.43	3.36	3.47	3.42
19	Yasir Amani, S.T., M.T	2.90	2.75	3.01	2.89
20	Alchalil, S.T., M.T	3.57	3.43	3.58	3.53
21	Zulmiardi, S.T., M.T	3.51	3.39	3.59	3.50
22	Ir. T. Hafli, M.T	3.72	3.64	3.76	3.70
23	Ferri Safriwardy, S.T., M.T	3.48	3.48	3.51	3.49
24	Muhammad, ST., M.Eng	3.75	3.75	3.77	3.76
25	Muhammad Sayuthi, S.T., M.T	3.34	3.31	3.39	3.35
26	Dr. M. Yusuf, S.T., M.T	3.47	3.46	3.42	3.45
27	Edy Yusuf, S.T., M.Eng	3.80	3.71	3.76	3.76
28	Suryadi, S.T., M.Eng	3.30	3.17	3.39	3.29



Gambar 2.1 Tabel Indeks Performa Dosen Semester Ganjil 2021/2022

Indeks Penilaian Dosen VS Rata-Rata

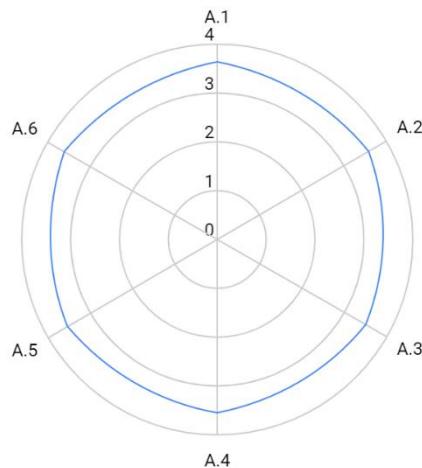


Gambar 2.2 Perbandingan performa Dosen terhadap nilai rata-rata capaian dosen.

2.2 Penilaian Laporan Umpan Balik Mahasiswa Terhadap Kualitas Pembelajaran program studi mesin semester ganjil tahun akademik 2021/2022

A. Kompetensi Pedagogik

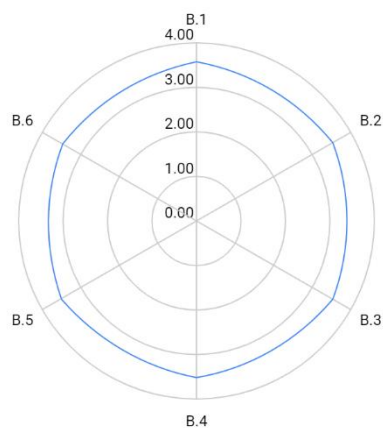
	Deskripsi Kompetensi	Indeks Capaian
A.1	Kontrak Kuliah dan RPS disampaikan di awal perkuliahan	3.64
A.2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	3.59
A.3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	3.51
A.4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	3.53
A.5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	3.56
A.6	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	3.60



Gambar 2.3 Sebaran Capaian Kompetensi Pedagogik pada Semester Ganjil 2021/2022

B. Kompetensi Profesional

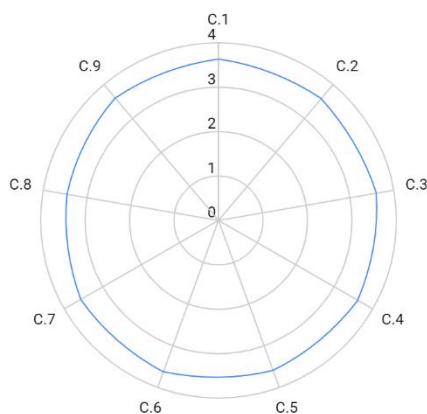
	Deskripsi Kompetensi	Indeks Capaian
B.1	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	3.56
B.2	Kemampuan memberi contoh relevan dari materi yang diajarkan	3.53
B.3	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	3.53
B.4	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan aplikasi yang relevan.	3.52
B.5	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.49
B.6	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	3.47



Gambar 2.4 Sebaran Capaian Kompetensi Profesional pada Semester Ganjil 2021/2022

C. Kompetensi Sosial dan Kepribadian

	Deskripsi Kompetensi	Indeks Capaian
C.1	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	3.63
C.2	Kearifan dalam mengambil keputusan	3.58
C.3	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	3.60
C.4	Kesesuaian kata dan tindakan	3.60
C.5	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	3.59
C.6	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	3.62
C.7	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat Mahasiswa	3.56
C.8	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	3.47
C.9	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	3.61



Gambar 2.5 Sebaran Capaian Kompetensi Sosial dan Kepribadian pada Semester Ganjil 2021/2022

BAB III

KESIMPULAN

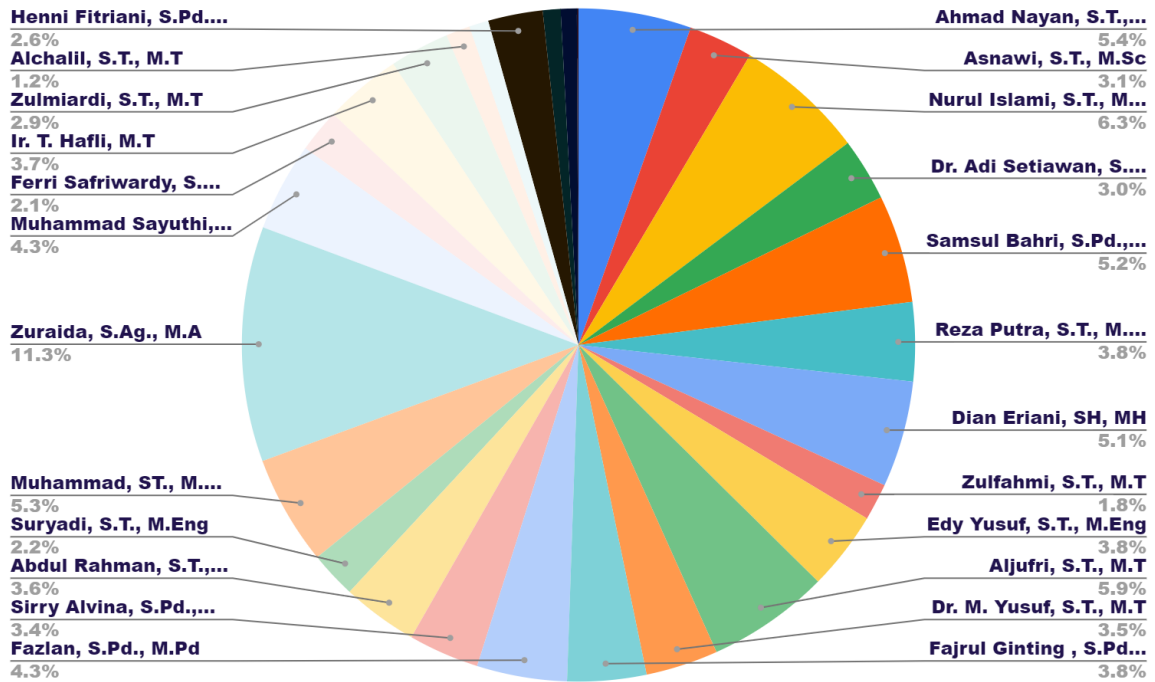
Capaian mutu dalam evaluasi pembelajaran pada semester ganjil 2021/2022 pada program studi Teknik Mesin dapat disimpulkan dalam Tabel 3.1 berikut:

Tabel 3.1 Performa dosen dalam evaluasi pembelajaran semester ganjil 2021/2022.

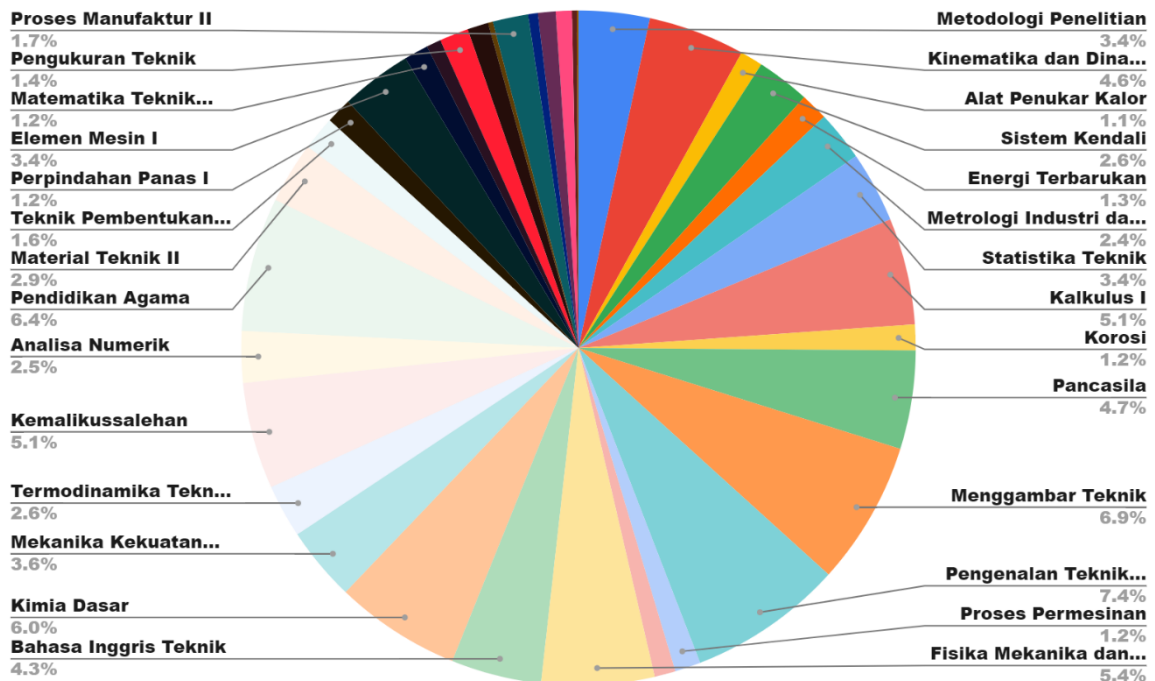
No.	Nama Dosen	Indeks Capaian	Mutu
1	Ahmad Nayan, S.T., M.T	3.48	Memuaskan
2	Reza Putra, S.T., M.Eng	3.72	Sangat Memuaskan
3	Samsul Bahri, S.Pd., M.Pd	3.52	Memuaskan
4	Dr. Adi Setiawan, S.T., M.T	3.66	Memuaskan
5	Asnawi, S.T., M.Sc	3.65	Memuaskan
6	Zulfahmi, S.T., M.T	3.34	Memuaskan
7	Aljufri, S.T., M.T	3.57	Memuaskan
8	Nurul Islami, S.T., M.Sc	3.57	Memuaskan
9	Syarifah Rita	3.59	Memuaskan
10	Sirry Alvina, S.Pd., M.Pd	3.74	Sangat Memuaskan
11	Nanda Novita, M.Si., M.Si	3.00	Sangat Baik
12	Henni Fitriani, S.Pd.I, M.Pd	3.52	Memuaskan
13	Fazlan, S.Pd., M.Pd	3.51	Memuaskan
14	Fajrul Ginting, S.Pd., M.Pd	3.48	Memuaskan
15	Dr. Abubakar, S.T., M.T	3.48	Memuaskan
16	Dian Eriani, SH, MH	3.60	Memuaskan
17	Zuraida, S.Ag., M.A	3.61	Memuaskan
18	Abdul Rahman, S.T., M.Eng	3.42	Memuaskan
19	Yasir Amani, S.T., M.T	2.89	Baik
20	Alchalil, S.T., M.T	3.53	Memuaskan
21	Zulmiardi, S.T., M.T	3.50	Memuaskan
22	Ir. T. Hafli, M.T	3.70	Sangat Memuaskan
23	Ferri Safriwardy, S.T., M.T	3.49	Memuaskan
24	Muhammad, ST., M.Eng	3.76	Sangat Memuaskan
25	Muhammad Sayuthi, S.T., M.T	3.35	Memuaskan
26	Dr. M. Yusuf, S.T., M.T	3.45	Memuaskan
27	Edy Yusuf, S.T., M.Eng	3.76	Sangat Memuaskan
28	Suryadi, S.T., M.Eng	3.29	Sangat Baik

Lampiran 1. Ringkasan Kuesioner

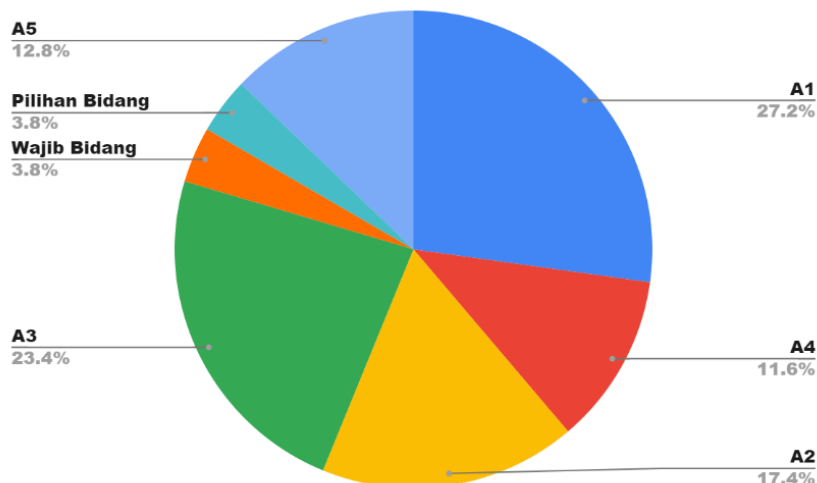
1. Distribusi Dosen yang menerima tanggapan dari responden.



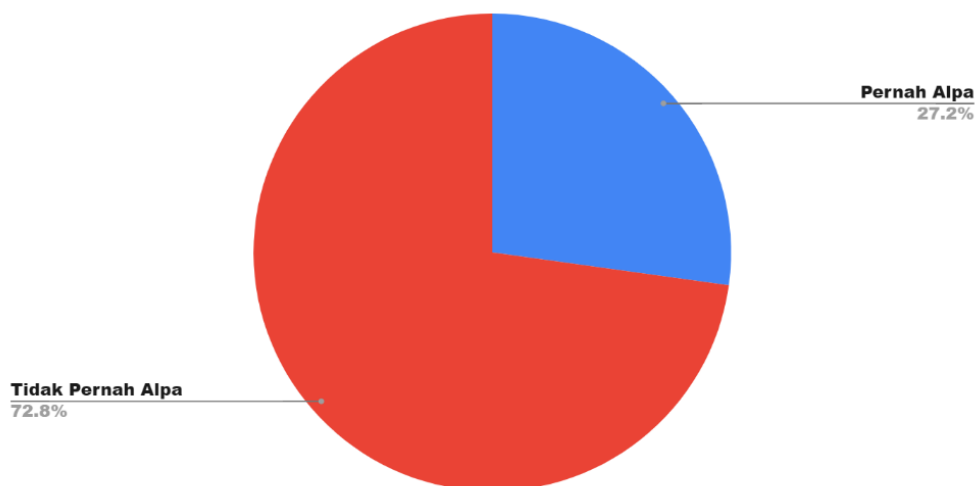
2. Distribusi Mata Kuliah pada semester Ganjil 2021/2022.



3. Distribusi Kelas pada semester Ganjil 2021/2022.



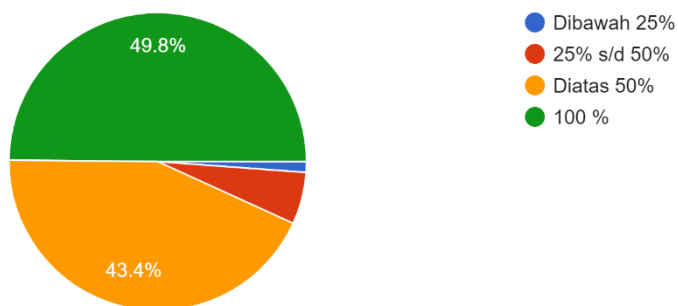
4. Distribusi Frekuensi kehadiran Mahasiswa



5. Persentase Realisasi Pertemuan.

Persentase Kehadiran Pertemuan Perkuliahan (tatap muka dan daring) yang dilakukan oleh Dosen (Sampai Dengan Pertemuan ke-16)

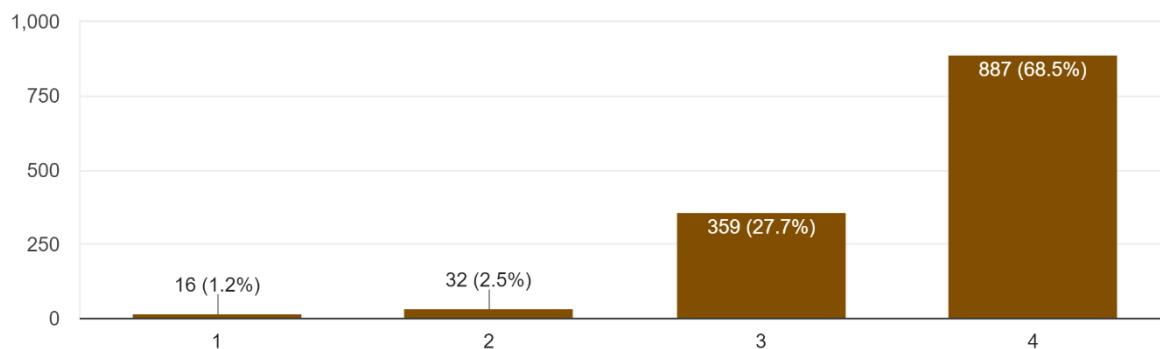
1,294 responses



A. Distribusi Penilaian Setiap Butir Kuisisioner pada Kompetensi Pedagogik

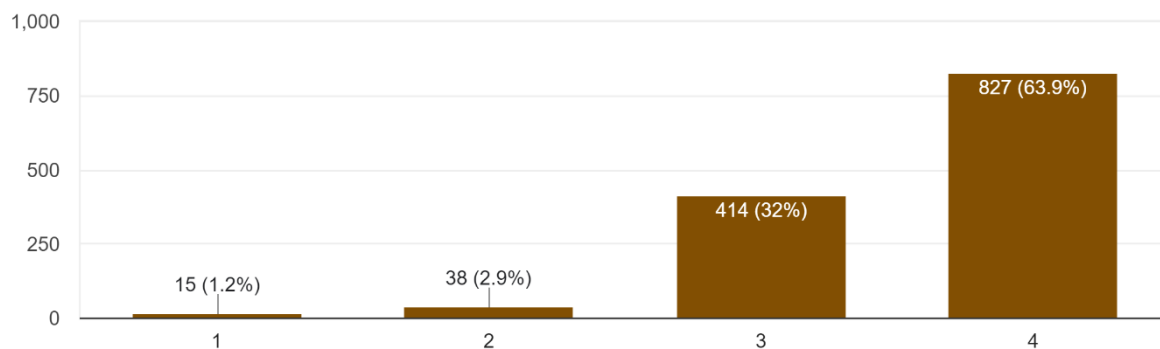
A.1 Kontrak Kuliah dan RPS disampaikan di awal perkuliahan

1,294 responses



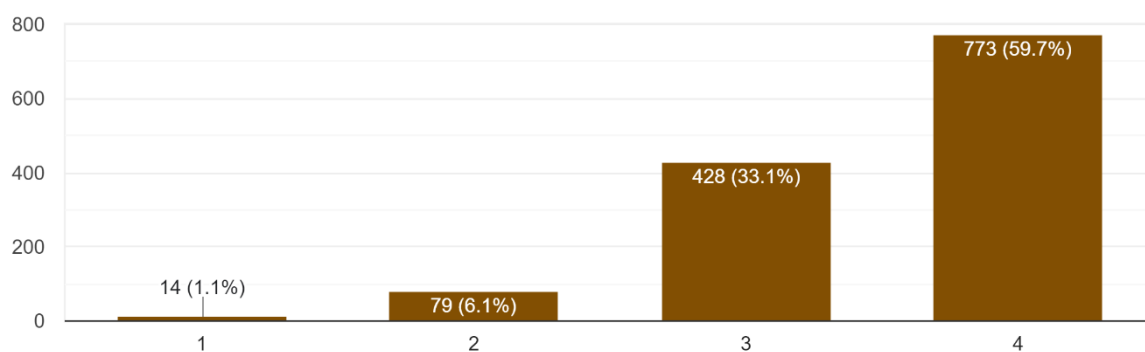
A.2 Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan

1,294 responses



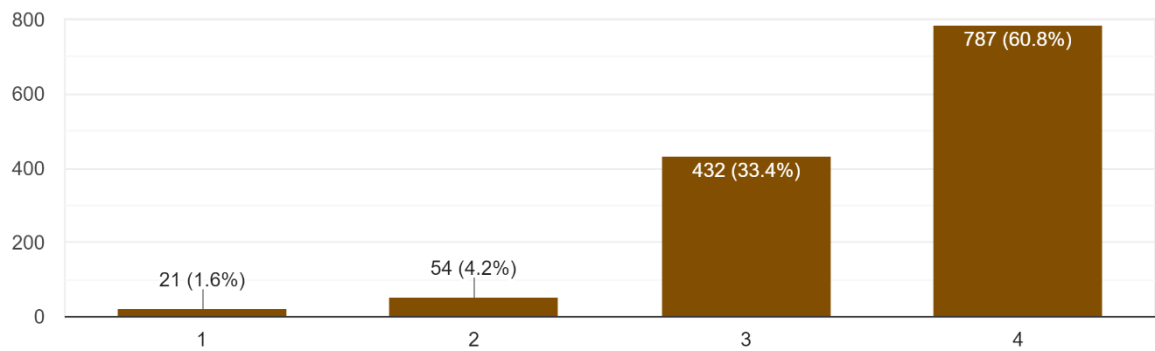
A.3 Kemampuan menghidupkan suasana kelas

1,294 responses



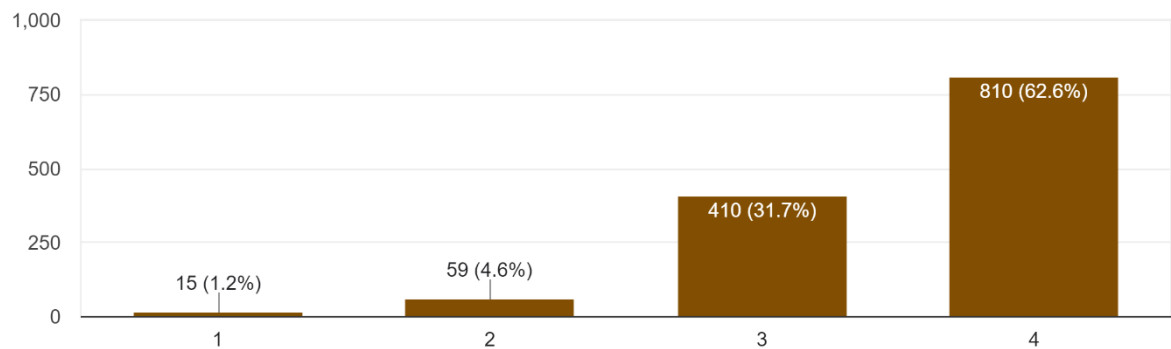
A.4 Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas

1,294 responses



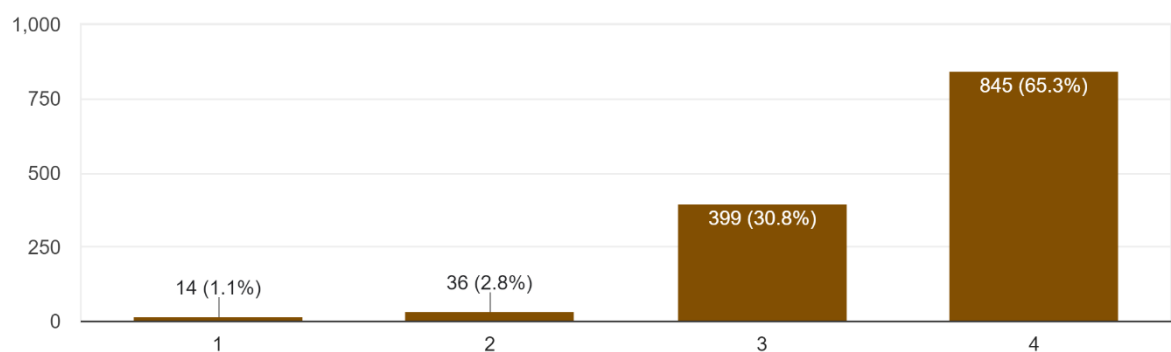
A.5 Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran

1,294 responses



A.6 Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah

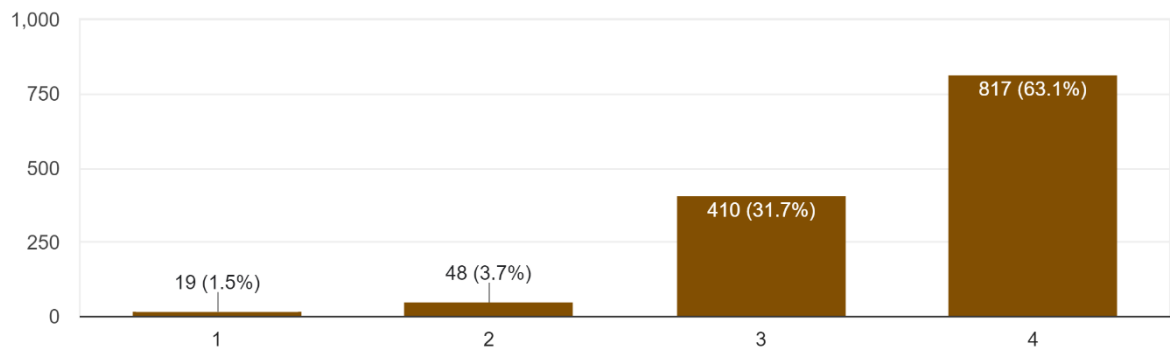
1,294 responses



B. Distribusi Penilaian Setiap Butir Kuisisioner pada Kompetensi Profesional

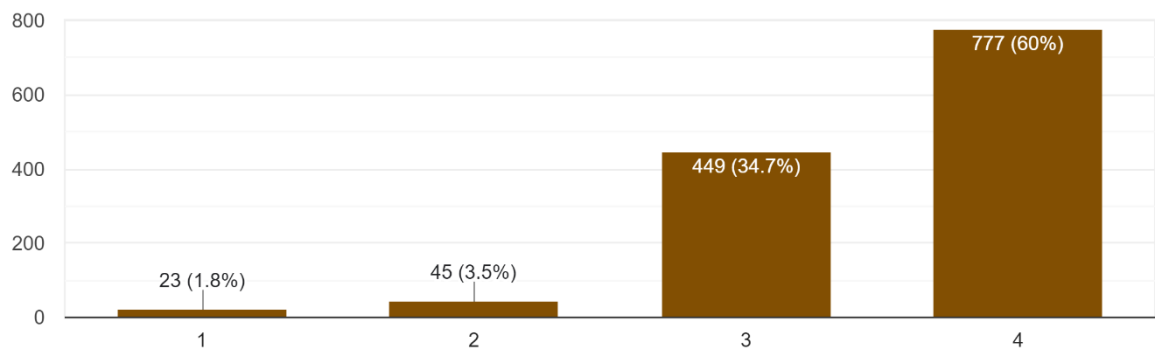
B.1 Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat

1,294 responses



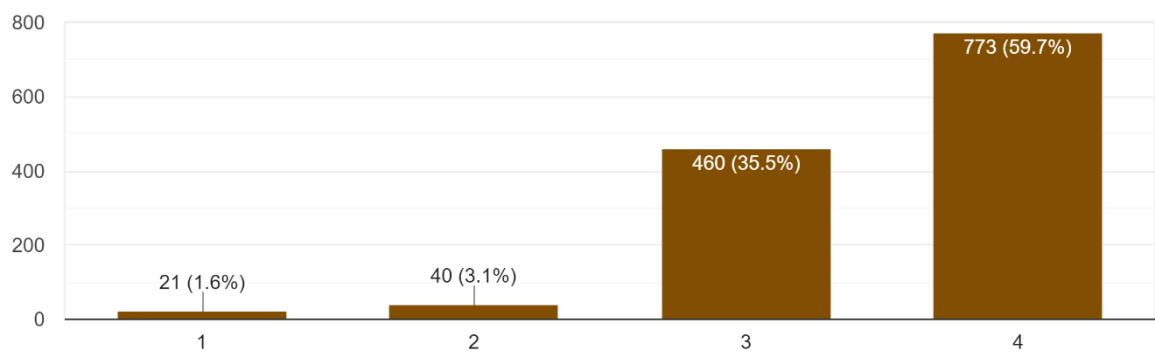
B.2 Kemampuan memberi contoh relevan dari materi yang diajarkan

1,294 responses



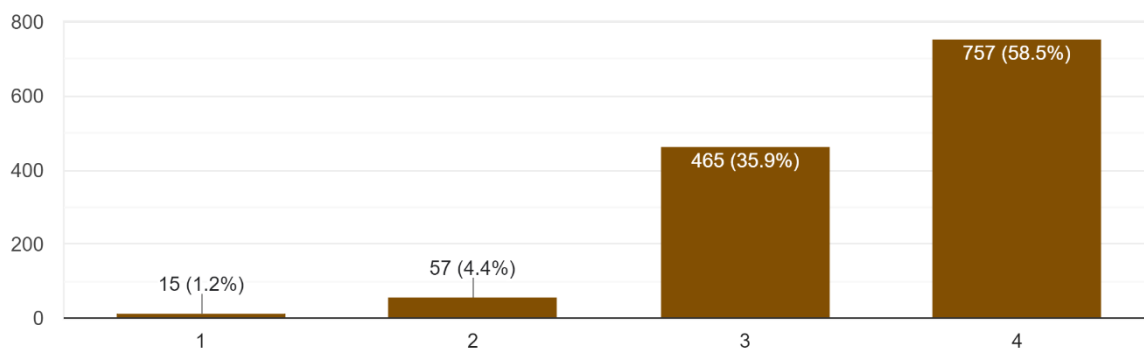
B.3 Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain

1,294 responses



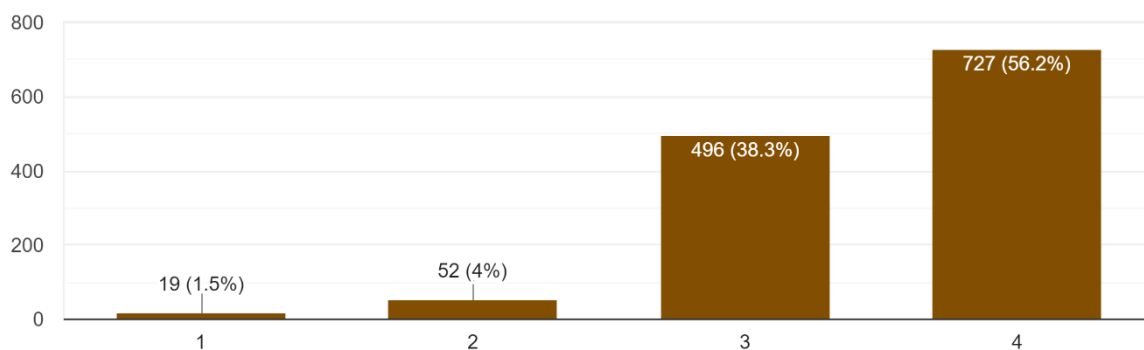
B.4 Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan aplikasi yang relevan.

1,294 responses



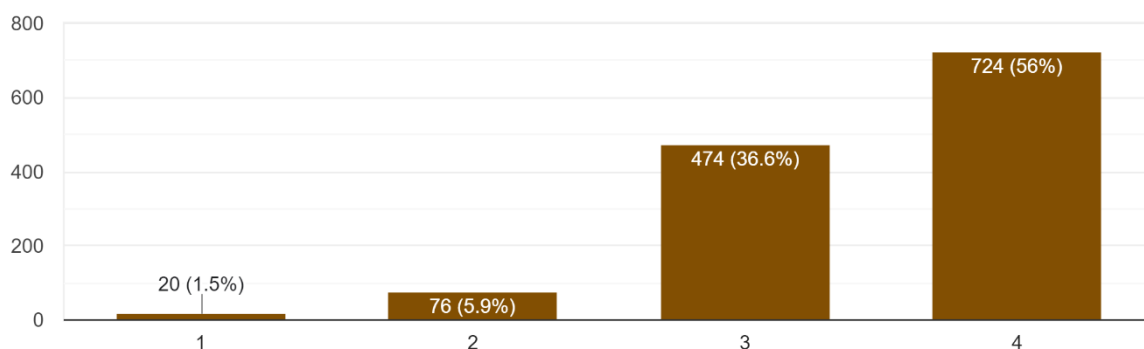
B.5 Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.

1,294 responses



B.6 Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan

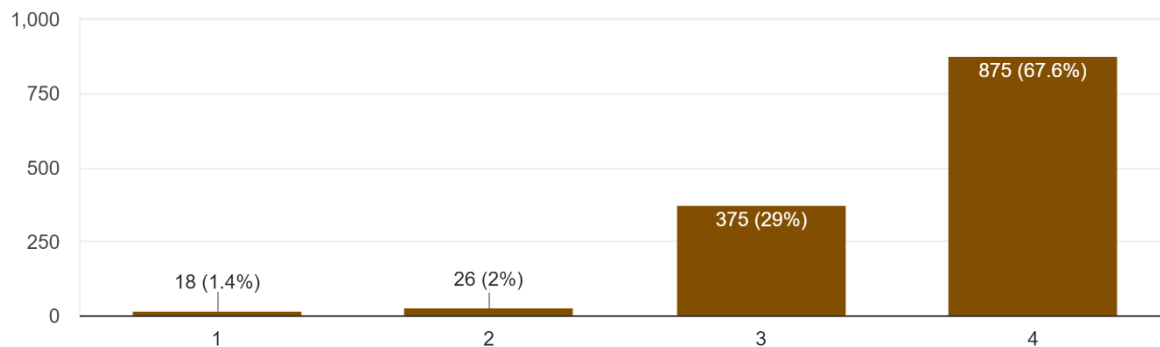
1,294 responses



C. Distribusi Penilaian Setiap Butir Kuisisioner pada Kompetensi Sosial dan Kepribadian

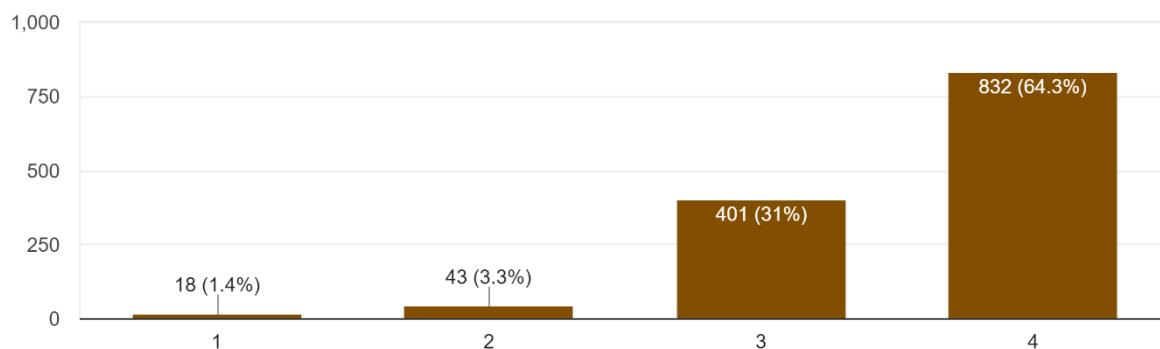
C.1 Kewibawaan sebagai pribadi dosen

1,294 responses



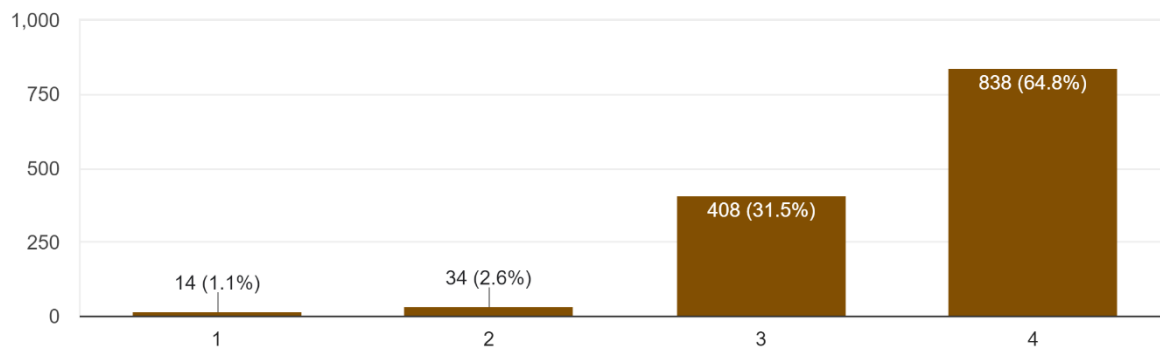
C.2 Kearifan dalam mengambil keputusan

1,294 responses



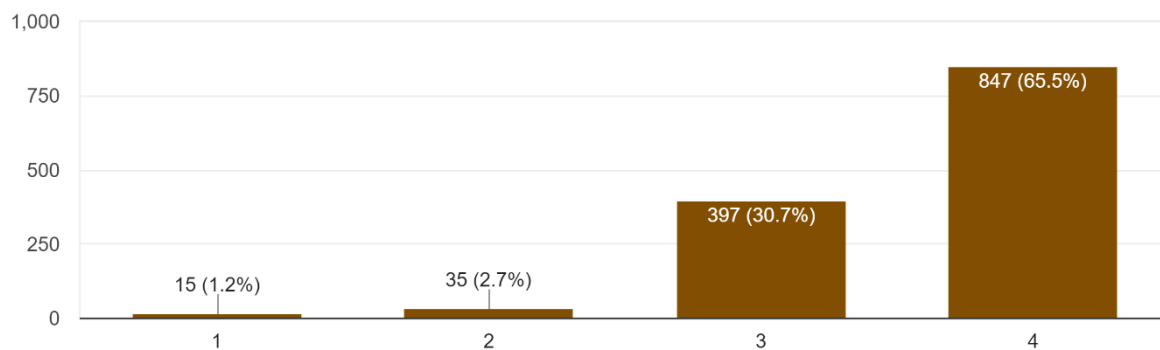
C.3 Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku

1,294 responses



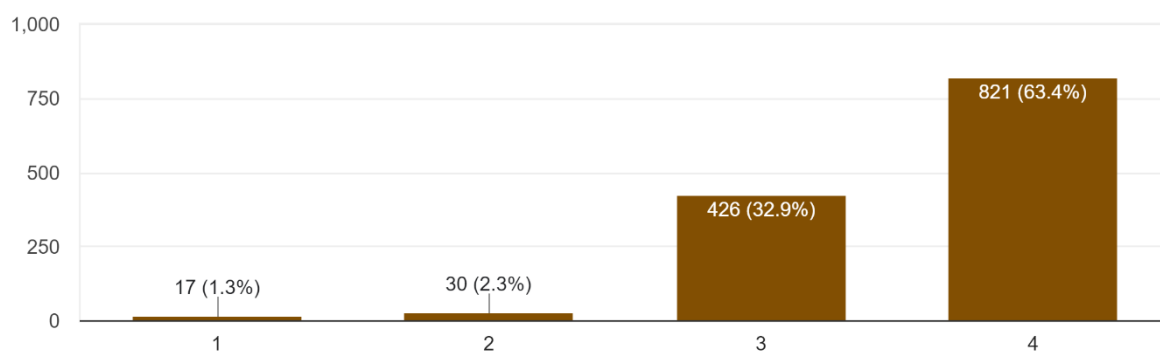
C.4 Kesesuaian kata dan tindakan

1,294 responses



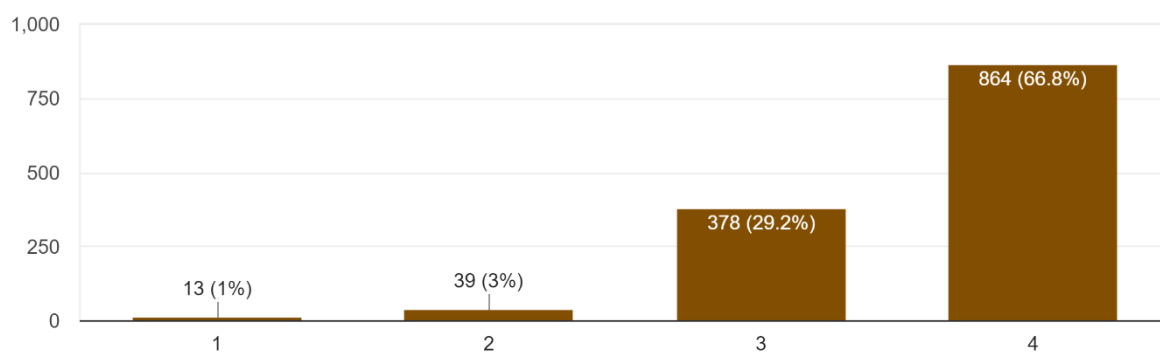
C.5 Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi

1,294 responses



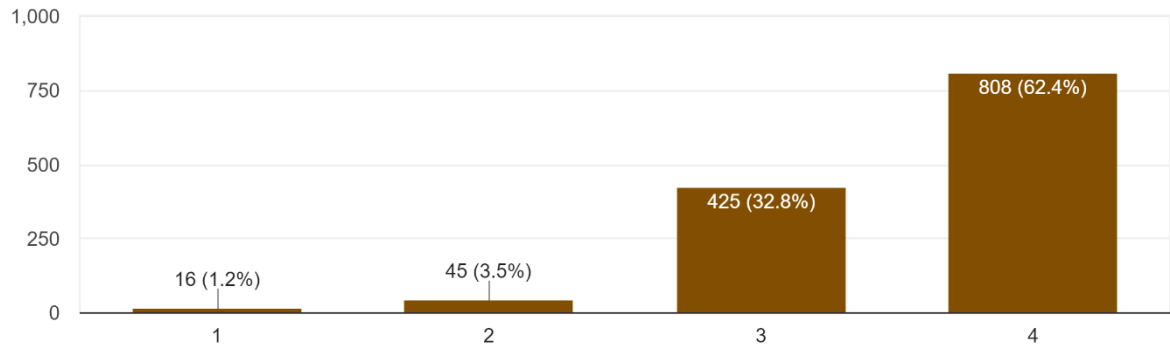
C.6 Adil dalam memperlakukan mahasiswa

1,294 responses



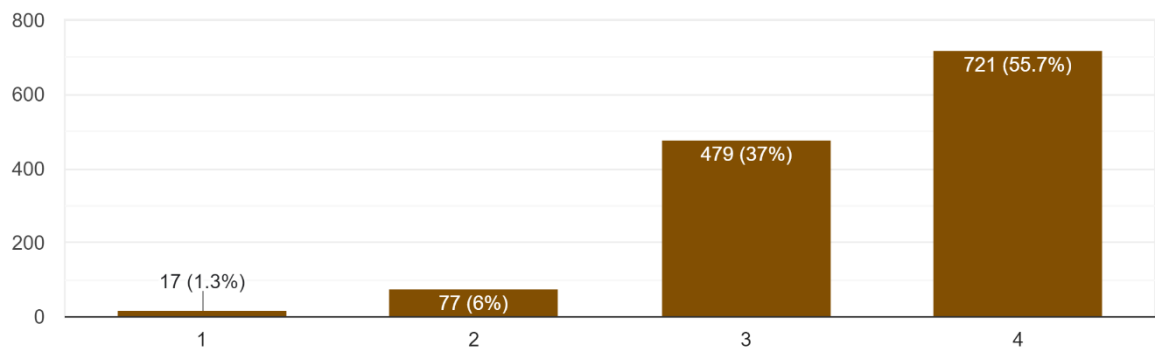
C.7 Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat Mahasiswa

1,294 responses



C.8 Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya

1,294 responses



C.9 Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa

1,294 responses

